

Утвърждавам Протокол №1 и №2:

ДАТА: 11.06.2019г.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

За кмет:

Зам.-кмет **Елмира Узорлиева-Нехливанова**

Заповед за заместване №196/29.05.2019 г.

Замислено
на осн. чл.
59 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

На 10 юни 2019г. от 15.15 ч. в Заседателна зала, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Закона за обществените поръчки, с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. "България" бл. 128, в гр. Златоград", открита с публикувана обява № 024 от 19.04.2019г., назначена със Заповед № 177/13.05.2019г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;

Членове:

1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград
2. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД
3. адв. Надежда Йорданова - правоспособен юрист
4. Севдалин Хаджиев – главен пециалист ИК

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;
3. Комплексна ценка на офертите съгласно одобрената методика за определяне на икономически най-изгодна оферта и класиране на участниците.

По точка първа от Дневния ред:

Участник с пореден № 1 "СИМЕКС" ЕООД

Комисията констатира, че Участник "СИМЕКС" ЕООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 03.06.2019 г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че Участникът е предоставил пълна информация. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 2 “ЮГСТРОЙ” ООД

Комисията констатира, че Участник “ЮГСТРОЙ” ООД е подал в срок допълнителни документи съобразно възможността, предоставена му с Протокола на Комисията от 03.06.2019 г.

Комисията разгледа на допълнително представените документи и констатира, че Участникът е предоставил пълна информация. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По точка 2 от дневния ред

По отношение на Техническата оферта на Участник “СИМЕКС” ЕООД Комисията констатира следното:

Работната програма на участника не отразява изцяло спецификата на обекта, включен в предмета на обществената поръчка, съдържа вътрешно противоречиви части и не отговаря на Техническата спецификация. Участникът явно е ползвал текстове от други свои оферти и не е съобразил изцяло изискванията на Възложителя.

Например, на стр. 17 от Техническото предложение на участника е посочено следното:

“Силиконова фасадна мазилка

Техническите изисквания, поставени от Възложителя в техническите спецификации, могат да бъдат удовлетворени от няколко вида мазилки: минерална, силикатна и силиконова. Ние избрахме силиконова мазилка, защото:....”

Тази констатация на Участника и съответното предложение на Участника не съответстват на Техническата спецификация и на одобрения Инвестиционен проект за изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на сградата.

В Техническата спецификация изрично е посочена като дейност “Полагане на цветна екстериорна мазилка (съгласно цветен проект)”. В одобрения Инвестиционен проект част “Архитектурна” - включително в цветния проект по фасади, изрично е посочено, че се поставя “силикатна фасадна мазилка”. Одобреният Инвестиционен проект на фаза “Технически проект” е приложен към Техническата спецификация и е оповестен на Профила на купувача.

В образеца на Техническо предложение е поставено изрично указание, че “Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията, техническата спецификация и инвестиционния проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.”

На стр. 29 Участникът описал позиция в екипа си “проектен мениджър” – и в отговорностите му е посочено “да извършва съдопроизводствени действия от името и за сметка на всеки от Партньорите или общо за Партньорите в Обединението....” (стр. 26), а в настоящата поръчка “СИМЕКС” ЕООД участва самостоятелно и не поставя ясно кое обединение се има предвид.

На стр. 116 Участникът е посочил, “в периода от издаването на разрешението на строеж до влизане в сила на същото, техническият ръководител на обекта ще прегледа основно инвестиционния проект и ...”. Това предложение не отразява обстоятелството, че за строежа има влязло в сила разрешение за строеж – като е посочено в Техническата спецификация (и оповестено в Профила на купувача) и съответно е възпроизведено в началото на Техническото предложение на участника.

Предвид тези констатации, Комисията установи, че представеното Техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, ал. 2, б. "а" от ЗОП, Комисията, взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие "СИМЕКС" ЕООД поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че Техническото предложение и Ценовото предложение на участника "ЮГСТРОЙ" ООД отговарят на изискванията на възложителя.

По точка 3 от дневния ред

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика и извърши оценка по показателите.

За участник: "ЮГСТРОЙ" ООД

По Показател 1- К₁ „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“
Предложението на Участника е 5 години.
Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- К₂ „Работна програма за изпълнение на строителството”

Подпоказател "Прилагане на иновативни методи и техники"

Комисията констатира, че Участникът е приложил иновативни методи и техники.

Участникът е предложил иновативен метод за организиране на изпълнение на СМР, който е свързан с освобождаване на достъпа до сутеренните помещения за изпълнение на СМР и съответно освобождаването им от излязла от употреба битова техника и ненужни неопасни битови вещи и отпадъци.

Участникът е предвидил и използването на иновативна техника за изпълнение на дейност "Направа на канали в мазилка 25x25 см".

По този подпоказател Офертата получава – 20 точки.

Подпоказател "Управление на риска при изпълнение на строителството"

Комисията констатира, че Участникът е разгледал 5 риска, които Възложителят е идентифицирал като рискове, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора.

За всеки един от рисковете е съставена "Карта за оценка на риска", в която са разгледани възможните аспекти на проявление на риска, вероятността от възникването им, тежестта от вредата и оценка на нивото на риска. Посочени са и изполчваните входни данни.

За всеки риск има изготвени и представени таблици с мерки за управление въздействието на риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване/минимизиране на последиците от риска.

Участникът е направил и обоснована взаимовръзка с предложените мерки с други части от Работната програма. Например за риска "Технологични проблеми по време на строителството" участникът е направил връзка с видовете мерки за контрол, описани в т. 2 Технология за изпълнение на видовете СМР относно вида и характеристиките на строителните материали, тяхната доставка и влагане.

Анализът и предложението на участника съответстват на спецификата на строежа, включен в предмета на поръчката. Например, относно риска "Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия" участникът е представил възможностите за реорганизация на работата и съгласуване със собствениците на обектите, за да се изпълняват работи, качеството на които не се влияе от лошите метеорологични условия. За риска "Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект" са разгледани специфичните проявления

“не са дадени детайли за изпълнение на специфични части от обекта” и “риск от допуснатата грешка в оразмерителните данни, въз основа на които е изготвен проекта и е съставен бюджета на обекта” и съответно са предложени мерки за управлението/преодоляването им.

Относно риска “Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР” участникът е разгледал и предложил мерки за затрудненията за достъп в общите входи и стълбищните клетки. За риска “Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата” са разгледани различни мерки в зависимост от това дали се засягат общи части на сградата, стопанския обект или индивидуалните жилища на гражданите/общото хранване на сградата.

Поради това, комисията, констатира, че за всеки един от рисковете участникът е разгледал аспекти на проявление; сфери на влияние; мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Предложил е ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

Поради това, по този подпоказател на офертата се поставят 25 т.

По Показател 3- К₃ “Срок за изпълнение на строителството”
Предложението на Участника е 90 календарни дни.
Офертата получава – 5 точки

По Показател 4- К₄ „Цена”
Предложението на участника е 153 950. 81 лв. без ДДС.
Офертата получава – 40 точки

Комплексната оценка на офертата е:

К = 10т.+ 45т.+5т. + 40 т.= 100т.

Класирането на участниците въз основа на обявения критерий “оптимално съотношение качество/цена” е както следва:

На първо място “ЮГСТРОЙ” ООД – 100т.

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка следния участник, класиран на първо място:

“ЮГСТРОЙ” ООД

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.06.2019 г.

ПОДПИСИ:

Председател:

Завъдено на основание
зл. 59 от ЗЗЛД

.....
инж. Цветелина Бодурова – главен експерт Обществени поръчки;

Членове:

.....
1. инж. Елка Чаушева – Секретар на Община Златоград

..... *Зам. на осм. чл. 59 от ЗЗЛО*

2. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД

..... *Зам. на осм. чл. 59 от ЗЗЛО*

3. адв. Надежда Йорданова- правоспособен юрист

..... *Зам. на осм. чл. 59 от ЗЗЛО*

.....
4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК

Този протокол, ведно с Протокол №1 от 03.06.2019г. и приложенията към тях, както и Протокола за поправка на очевидна фактическа грешка, и цялата документация е предадена на възложителя на *10.06*..... 2019г. за преценка за утвърждаването им.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ

Кмет на Община Златоград

За кмет:

Зам.-кмет *Елмира Угорлиева-Пелливанова*

Заповед за заместване №196/29.05.2019г.

*Замънено на
осм. чл. 59
от ЗЗЛО*